

# در باره موضوع بحث "کنگره یکروزه" در پارلمان دانمارک در مورد "وضعیت سیاسی و شرایط ملت ها در ایران"

\* \* \* \*

اوپرای سیاسی حاکم بر ایران در وضع بحرانی بسر می برد. اگرچه در بوجود آوردن این وضع بحرانی، جناح تمامیت خواه و شخص مقام رهبری و منصوبین ایشان نقش بسیار بزرگی دارند، حتّماً نباید از خاطر بدور داشت که بخش بزرگی از نیروهای معروف به "اصلاح طلب" - که در واقع بخشی از این حضرات تا کنون ، "اصلاح طلب" نبوده اند و تظاهر به اصلاح طلبی می کرده اند -، بخاطر اتخاذ سیاست مماثلات و سکوت در مقابل عملکرد های "فرا قانونی" مقام رهبری و "قانون شکنی" های منصوبین ایشان همچنین کمک به ایجاد این "وضع" نموده اند.

برخی از صاحب‌نظران و فعالین جناح معروف به "اصلاح طلب" با خاطر ارائهٔ تعاریف غلط از "اصلاحات" و "اصلاح طلبی" و عوضی گرفتن مقولهٔ "التزام اجرائی" به قانون اساسی با "اعتقاد به محتوى قانون اساسی" و بغلط یکسان دانستن این "دو مقوله" که معانی بسیار متفاوتی از یکدیگر دارند، ضربه بزرگی متوجه "جنیش اصلاح طلبی مردم ایران" و "نظرات اصلاح طلبی" کرده‌اند. این تبلیغات غلط و بدآموزی در این مورد مشخص به مخالفین "اصلاحات" و "نظريه اصلاح طلبی" کمک کرده است تا آن گروه‌ها، بخصوص جناح تمامیت خواه و سرکوبگر هیئت حاکمه جمهوری اسلامی، صحبت از "شکست اصلاحات و نظریه اصلاح طلبی"، بنایند!

\* \* \* \*

در ایران اقایت‌های مذهبی، بخصوص طرفداران "مذهب بهائی" از بسیاری از حقوق اجتماعی محرومند، امری که متأسفانه با سکوت بخشنده بسیار بزرگی از نیروهای سیاسی ایرانی، روپرتو می‌باشد!

1

آیا این عده از افراد و نیروهای سیاسی ایرانی که بغلط بر امر "استثمار مضاعف" شدیداً تاکید می‌ورزند و ناخبردانه سعی دارند از کمبود اطلاعات و آگاهی افراد سوء استقاد نمایند و بی جهت مابین ایرانیان و ایسته به اقوام مختلف، در رابطه با زبان فارسی، اختلاف و تفرقه بیاندازند، هیچ از خود سئوال کرده اند که چرا و بجه دلیل در دوران پادشاهان سلسله غزنویان، سلجوقیان، صفویان، قاجار... که همگی از ایلات و اقوام "ترک زبان" بودند، بجای "زبان ترکی" که زبان مادریشان بود، از "زبان فارسی" برای اداره امور کشور ایران، استفاده شده است؟

\* \* \*

سازمان سوسيالیست های ایران ، يك تشکیلات سوسيال دمکرات می باشد که خود را همچنین بخشي از نیروهای سیاسی طرفدار سیاست و اهداف دکتر محمد مصدق ، نیروهای معروف بطرفداران - راه مصدق - می داند.

دکتر محمد مصدق، رهبر نهضت ملی شدن صنعت نفت و نخست وزیر ایران، که بر اصل ملی شدن صنعت نفت و "حاکمیت ملی" و استقلال ایران و حاکمیت قانون، امری که اگر تداوم پیدا می‌کرد، می‌توانست بمرور، یک نظام دمکراتی پارلمانیاریستی بزرگ ایران حاکم کند، در دوران حکومت پیرزیندنت آیزنهاور

(حزب جمهوری خواه - همین حزب پر زیدنست بوش ) توسط کوئنتای که سازمان جاسوسی "سیا" با کمک و همکاری سازمان جاسوسی انگلیس - انتلیجنت سرویس - و دربار محمد رضا شاه پهلوی و نیروهای ارتقای ایرانی ، در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ ( اوت ۱۹۵۳ ) بیا کردند ، سرنگون شد . دولت های ایالات متحده آمریکا و انگلیس با خاطر منافع اقتصادی خود در امور داخلی ملت ایران دخالت کردند و نه تنها از روند دمکراتیزه شدن جامعه ایران جلوگیری نمودند بلکه به پایمال شدن حقوق بشر توسط رژیم شاه کمک کردند.

بخشی از نیروهای سیاسی ایرانی - که اکثر آن ها جزو نیروهای طیف چپ ایران هستند - ، بر پایه نظرات و عقاید لینین و استالین برای پاسخ به مشکلات و مسائل "اقوام" ساکن ایران ، راه حل ارائه می دهند . در رابطه با نظرات لینین است که این نیروها، بجای بیان "اقوام ایرانی" ، از "ملت های ایران" صحبت می کنند ، آنهم بدون توجه به اسناد و مدارک تاریخی و چگونگی روند تکامل تاریخی جامعه ایران و توجه به این مسئله که خدشه دار کردن "تمامیت ارضی" یک کشور ، چه مشکلات و معضلاتی با خود می تواند بهمراه داشته باشد . برخی از این نیروهای سیاسی ، حتی نظرات "تجزیه طلبانه" دارند ، امری که مورد تأثید سازمان سوسیالیست های ایران نیست . ما با نظراتی که به روند مبارزه برای تحقق آزادی و دمکراسی در ایران ضرر می رساند و تمامیت ارضی و استقلال ایران را بخطرباندازد ، شدیداً مخالف هستیم و طرح چنین عقاید و نظراتی را در خدمت دفاع از منافع ملی و بهزیستی مردم ایران ارزیابی نمی کنیم .

برای روشن شدن جوانب موضوع بحث ، ضروریست مذکور شد که قضاوت در باره چگونگی ترکیب "قومی" مردم ساکن ایران و روابط این اقوام با یکدیگر که مجموعاً "ملت ایران" را تشکیل می دهند ، نباید بر پایه معیار چگونگی ترکیب جمعیت کشورهایی که در اثر سیاست های استعماری بوجود آمده اند و لینین و استالین و حزب کمونیست بلشویکی روسیه از لحاظ تبلیغاتی در مخالفت و مبارزه با رژیم تزاریسم درکشور روسیه و رژیم پادشاهی هابسبورگ درکشور اتریش - هنگری ، آنهم با خاطر دامن زدن بمبارزات ملت های دربند و ایجاد جنگ داخلی در آن جوامع ، نظراتی در باره "حق ملل در تعیین سرنوشت خویش تا سر حد جدایی" مطرح کردند . نظرات لینین در باره "حق ملل در تعیین سرنوشت خویش..." حتی در زمانی که لینین در حیات بود ، با مخالفت و انقاد افرادی همچون روزالوکزامبورگ ، روبرو شد .

حتماً باید در قضاوت در باره چگونگی ترکیب قومی "ملت ایران" ، در نظر داشت که تشکیل "دولت ماد" ، دولتی که از اتحاد ۷ قوم ایرانی از جمله "قوم کرد" ، در سال ۷۰۸ قبل از میلاد مسیح در شهر اکباتان ( همدان کنونی ) ، که با پادشاه شدن "دایاکو" ، که بنا بر گفته هرودوت مورخ یونانی ، "فردی هوادار انصاف و عدالت" بود ، تأسیس شد و از تاریخ تأسیس آن دولت ( دولت ماد ) تا مقطع تاریخی ۲۷۱۲ سال می گذرد و در طول این زمان ، سلسله های مختلف پادشاهی بر ایران حکومت کردند که در طول زمان فرهنگ و تمدنی ، بنام فرهنگ و تمدن ایرانی با کمک مردم در آن دیار بوجود آمد . حتی زمانی که ایران در اشغال نیروهای متاجم یونانی ، ترک ، مغول ، عرب ... قرار گرفت و پیرانی ها و خسارات جانی و مالی زیادی با خود بهمراه داشت و متاجمین و اشغالگران همچنین بسیاری از کتاب ها را سوزاند و سعی کردند تا تمدن و تاریخ ایران را بکلی از صحنه جهان حذف کنند ، اقوام ایرانی در نقاط مختلف ایران دست بمقالمت و مبارزه زندن و کوشیدند تا "فرهنگ و تمدن و هیبت ایرانی" فراموش نشود و در حقیقت از فرهنگ و تمدنی که تمام اقوام ایرانی بوجود آورده بودند ، دفاع نمودند .

همچنین باید در نظر داشت که زبان فارسی ، زبان رسمی و دولتی ایران ، "زبانی" نیست که قوم "فارس" بر "اقوام" دیگر ایرانی از جمله "بلوج" ، "ترکمن" ، "کرد" ، "آذری" ... با توصل به قهر و خشونت و سرکوب تحمیل کرده باشد . در این مورد مشخص باید توجه داشت که بخش بسیار بزرگی از ساکنین ایران زمین را ایلات تشکیل می داد که صحرانشین بودند و از منطقه ای به منطقه دیگر کوچ می کردند . هر زمان که حکومت مرکزی ضعیف می شد ، رهبران ایلات علیه حکومت مرکزی وقت دست به شورش و جنگ می زندند و سعی می کردند تا پادشاهی که بر مملکت حاکم بود منقرض کنند . رهبر ایل و یا قبیله ای که در جنگ علیه پادشاه پیروز می شد ، مقام پادشاهی را از آن خود می کرد و این طریق سلسله جدید پادشاهی بر ایران حاکم می شد .

صرفنظر از اینکه رهبر ایل وابسته به کدام یک از ایلات و قبایل از جمله ترکمن ، بلوج ، آذری و... باشد ، چون فرهنگ قبیله و ایل آنها ، آنچنان تکامل پیدا نکرده بود که بوسیله آن بتوان کشوری همچون ایران را اداره کرد و از طریق آن بر ترق و فتق امور پرداخت ، داوطلبانه از زبان فارسی و فرهنگ و تمدن ایرانی استقاده می کردند و خود را پادشاه ایران می نامیدند .

آیا با توجه به چنین وضعیت و نارسانیهای فرهنگی که اشاره رفت ، صحیح است که از " استثمار مضاعف " اقوام غیر فارس در ایران صحبت کرد و چنین جلوه داد که گویا " قوم فارس " ، زبان فارسی را بمور زمان به " اقوام " دیگر ایرانی تحمیل کرده است و در مقطع کنونی تاریخ نیز ، قوم " فارس " به " استثمار " علیه " اقوام " دیگر ایران ، ادامه می دهد ؟

در رابطه با زبان فارسی باید خاطر نشان کرد که پس از حمله اعراب به ایران و به آتش کشیدن تمام کتاب خانه ها که اکثر آب زبان " فارسی پهلوی " نوشته شده بودند ، خلفای عرب کوشش بسیار نمودند تا فرهنگ و هویت ایرانی را بکلی از بین ببرند ، امری که در بعضی از جوامع همچون مصر ، سوریه ، فلسطین ... موفق شدند. اما خلفای عرب در اثر مقاومت و بردبازی ایران دوستان موفق نشدند آرزوی خود را در ایران متحقق کنند.

آیا این عده از افراد و نیروهای سیاسی ایرانی که بغلط بر امر " استثمار مضاعف " شدیداً تاکید می ورزند و ناخدا نه سعی دارند از کمبود اطلاعات و آگاهی افراد سوء استقاد نمایند و بی جهت مابین ایرانیان وابسته به اقوام مختلف ، در رابطه با زبان فارسی ، اختلاف و تفرقه بیاندازند ، هیچ از خود سؤوال کرده اند که چرا و بچه دلیل در دوران پادشاهان سلسله غزنویان ، سلجوقیان ، صفویان ، قاجار... که همگی از ایلات و اقوام " ترک زبان " بودند ، بجای " زبان مادریشان بود ، از " زبان فارسی " برای اداره امور کشور ایران ، استقاده شده است ؟

چرا و بچه دلیل فردوسی ، در دوران غزنویان با نگارش کتاب شاهنامه به زبان " فارسی دری " - زبان کنونی ایرانیان - ، همت گمارد ؟

در رابطه با چگونگی نقش و حقوق اقوام ایران در دفترچه " اهداف ، خواست ها ، اصول و مبانی فکری سازمان سوسیالیست های ایران " در بند ۵ از بخش " اهداف " می خوانیم :

" اقوام آذري ، بلوج ، تركمن ، تپور ، خوز ، طالش ، عرب ، فارس ، کرد ، گيل ، لر و ... و اقلیت های قومی ، مذهبی از قبیل ارامنه ، آسوری ، یهودی ، زردهشتی و ... ساکن کشور ایران ، جمعاً ملت ایران را تشکیل می دهند . این اقوام در طول هزاران سال تاریخ و سرنوشت مشترک با یک دیگر ، بخارا پایداری و بقای ایران در مقابل تجاوزات و تهاجمات و تاخت و تازهای مکرر نیروهای بیگانه ، متحدا پایمردی و استقامت از خود بخرج داده اند . دستاوردها و میراث تاریخی فرهنگی ، آداب و رسوم و جشن های ملی ایران و ... نتیجه کوشش و فعالیت مقابله همه این اقوام بطور مشترک می باشد .

- مقابله همه اقوام ایرانی با تجاوز اخیر عراق به وطنمان ایران ، بهترین نمونه بارز این همبستگی ملی است .

سرزمینهای آذربایجان ، گیلان ، مازندران ، گرگان ، خراسان ، سیستان ، کرمان ، بلوچستان ، فارس ، خوزستان ، لرستان ، کردستان ، جزایر و کرانه های ساحلی شمال خلیج فارس ... همیشه اجزاء تشکیل دهنده میهنمان ایران بوده اند . مگر در زمانیکه تحت اشغال نیروهای خارجی قرار گرفته باشند - ، اهالی این مناطق صرفنظر از وابستگی قومی و مذهبی همیشه خود را ایرانی می دانسته اند . ایران زمین ، هیچگاه در طول تاریخ خود حکومت قومی به خود ننیده است .

گسترش دمکراتی در ایران می طلبد تا تمام اتباع ایرانی از حق تعیین سرنوشت برخوردار بوده و بتواند حقوق اقتصادی ، فرهنگی و سیاسی خود را از طریق انتخابات ، نمایندگان واقعی خویش نه تنها برای مجلس شورایی ملی همچنین برای اداره استانها ، شهرستانها ، بخش ها و روستاهای آنهم با توجه به مصالح ایران و احترام به تمامیت ارضی ایران کسب نمایند .

بر اساس تعویق اختیارات محلی و استانی باید در نظر داشت که اداره و کنترل بعضی از مسائل کشوری باید فقط جزو وظایف حکومت مرکزی باشد . از جمله تعیین سیاست خارجی ، ارتش ، چاپ پول ، گمرکات و ... و یا بعضی از مسائل احتیاج به توافق مشترک حکومت مرکزی و حکومت محلی دارد . مثلا امور آموزش و پرورش ، بهداشت ، اداره و کنترل تمام معادن و ذخایر زیر زمینی از جمله نفت و گاز در سراسر ایران جزء وظائف حکومت مرکزی میباشد . درآمد این می باید در خدمت آبادانی و صنعتی کردن تمام استانهای کشور و بهزیستی و رفاه اجتماعی اتباع ایرانی بمصرف برسد ."

سازمان سوسياليست های ايران ، يکي از اولين سازمانهای سياسي ايران بود که از نظام "جمهوري فدرال" پشتيباني می کرد . اما ، فجايعی که پس از شکست دولت های كمونيستی ارويای شرقی در آن جوامع ،خصوص در كشور یوگسلاوي ، چن ، ابخازی بن ، ... رخداد و در آن جوامع انسان ها با خاطر وابستگی قومی شان قلع و قمع شدند ، ما سوسياليست های ايران را بر آن داشت تا از تبليغ "نظام فدرال" بر پایه معيار تقسيم ايران به ایالات و ولايات بر پایه معيار "قومی" ، فاصله بگيريم و در مواضع آنزناني خود تجدید نظر کنيم . برای ما روشن شد که تحقق هر نوع نظام حکومتی ، از جمله نظام فدرال ، احتياج به فرهنگ مخصوص بخود را دارد . برای اينکه در نظام "فدرال" مورد نظر ما ، حقوق هيج شهروند ايراني ، آنهم با خاطر وابستگی "قومی" اش از سوی افراد وابسته به "اقوام ديگر" مورد تعرض قرار نگيرد و خدای نكرده جانشان بخطير نيفتد و وقایع شومی همچون جنگ های قومی در یوگسلاوي سابق در ايران تكرار نگردد ، بر اين نظريم تا زمانیکه "اصل فريبيت" و محترم شمردن "حقوق بشر" به بخشی از فرهنگ سياسي نيزوهای سياسي و در حقيقت اكثريت بزرگی از جامعه ايران تبديل نشده باشد ، پا فشاری بر تحقق چنین خواستي نمي تواند در خدمت کمک به بهزيسنی مردم ايران باشد .

(برای توضیحات بیشتر در این مورد به سایت سازمان سوسياليست های ايران ، ستون "تاریخچه سازمان" مراجعه کنید) .

ما سوسياليست های اiran همچنین در بندهای ۶ و ۷ "اهداف" سازمان ، در رابطه با حقوق مربوط به اقوام ايراني متذکر شده ايم :

" - در هر استانی باید در کنار زبان رسمي ایران - زبان فارسي - ، زبان ساکنین آن استان نیز ، اگر زبان فارسي نباشد ، در مدارس تدریس شود .

- انتخاب و عزل هيئت دولت باید جزو وظائف و حقوق مجلس شوراي ملي باشد . همچنین انتخاب و عزل استاندار ، شهردار ، بخش دار و دهدار از حقوق و وظائف مجلس استان و انجمن هاي مربوطه باشد . (برای کسب اطلاعات بیشتر در مورد مواضع سياسي سازمان سوسياليست های اiran ، به ستون "اهداف" ، خواست ها ، اصول و مبانی فکري" ، به سایت آن سازمان در شبکه انترنتی مراجعه فرمائيد) .

اشاره به اصول فوق در اين نوشته ضروري بود تا روشن شود که اگر ما مسئله اي بنام "ملت های اiran" را قبول نداريم و با نظرات "تجزيه طلي" شدیداً مخالف هستيم ، طرح چنین نظراتي را در خدمت امر مسئله سازی و مشکل افريني کاذب ، ارزیابی می کنیم .

ولی ما سوسياليست ها با تمام نiero با افراد و نieroهاييکه عليه نظام استبدادي مذهبی مبارزه می کنند و در باره نظرات انحرافی و غلطی ، همچون "نظام مردم سالاري ديني" دست به روشنكری می زند و بر "اصل فريبيت" و دفاع از "حقوق بشر" و "دولت سكولار" (ونه جامعه سكولار) تاكيد می ورزند و درجهت دمکراتيزه کردن جامعه اiran و حقوق برابر و مساوى همه ايرانيان صرفنظر از وابستگی قومی ، نژادی ، مذهبی ، جنسیت (زن و يا مرد ) ، شغل ، مقام و ثروت در مقابل "قانون" ، فعالیت می کنند ، همسدا و همسو هستيم .

در رابطه با بخش ديگر موضوع بحث جلسه ، اشتباه خواهد بود که چنین جلوه دهيم که گويا جمهوري اسلامي اiran افراد را با خاطر وابستگی "قومی" آنها تحت پيگرد قرار می دهد و يا به حقوق اقلیت های قومی تجاوز می کند ، چنین ادعائي از سوی هر کس که مطرح شود ، ادعائي است بی جا ، کاذب و غلط ، زيرا هيئت حاکمه سركوبگر و قانون شکن جمهوري اسلامي اiran ، مجموعه ایست از عناصر قدرت طلب ، تمامیت خواه و ثروت دوست وابسته به تمام "اقوام ايراني" .

ولی اين واقعيتی است که در جمهوري اسلامي اiran ، ايرانيان صرفنظر از اينکه وابسته به کدام يك از "اقوام ايراني" باشند ، تاکنون با خاطر عقайд و نظرات سياسي و اجتماعي يشان تحت پيگرد و سركوب قرار گرفته و حقوقشان بطور آشكار پايمال شده است .

نگاهي به ليست نامزدهای انتخاباتی در استان های مختلف كشور ، که از سوی شوراي نگهبان بطور غير قانوني رد صلاحیت و يا تائید شده اند ، از سوئي بيانگر اين واقعيت تلخ است که جناح تمامیت خواه هيئت حاکمه در بين تمام "اقوام ايراني" طرفدار ، همکار و متعدد دارد و از سوی ديگر اين جناح که مورد تائید مقام رهبری ، آيت الله سيد علی خامنه ای قرار دارد با چه شدت و حدتی در پايمال کردن حقوق دگرانديشان عمل می کند .

جناح تمامیت خواه هیئت حاکمه ، بخصوص آن بخش از آن مجموعه که سر عناد با "جمهوریت نظام" دارد و با خدعا و نیرنگ و عوام فریبی و جعل اخبار و توسعه اکاذیب با خاطر گول زدن و تحمیق مردم مسلمان ایران ، کوشش در برقراری " نظام ولائی " می کند ، "نظالمی" که کوچکترین نقشی برای " ملت " قائل نمی شود ، همان ملتی که بدون کمک و پاری آن ، تصاحب صندلی های قدرت و چیاول ثروت ملت برای "روحانیت دولتی" بهیوجوه امکان یافیر نمی شد. در همین رابطه باید باشد که رهبر انقلاب ( ۱۳۵۷ ) در بهشت زهرا از " حق تعیین سرنوشت مردم توسط خود مردم " صحبت کرد و شدیدا آنرا تائید کرد. برای ما سوسیالیست های ایران روشن نیست ، این چگونه " حق تعیین سرنوشت مردم توسط خود مردم " است که در نظام جمهوری اسلامی ، ۱۲ نفر عنوان مباشرين و منصوبين مقام رهبری بر پایه قانون ارجاعی "ناظارت استصوابی" ، با خاطر منافع جناحی خود تعیین می کنند که چه کسی صلاحیت ( حق ) دارد کاندید مجلس شود و چه کسی با خاطر نظرات سیاسی اش - با وجود التزام اجرائی به قانون اساسی - ، از این حق محروم می شود ؟

در حقیقت " ناظارت استصوابی " ، سبب شده است تا " رأی مردم " در چگونگی روند انتخابات ، نقش تعیین کننده ای نداشته باشد و مجلس را به یک " مجلس فرمایشی " تبدیل کرده است . آ

در جمهوری اسلامی نه تنها به جوانب مختلف " حقوق بشر " از سوی جناح تمامیت خواه هیئت حاکمه توجه نمی شود ، حتی حقوقی که قانون اساسی جمهوری اسلامی برای ملت ایران در نظر گرفته است بطور آشکار و با وفاحت و پرروئی از سوی این حضرات که اکثرآ " لباس روحانی " بتن دارند ، پایمال می شود. در ماجراهای قانون شکنی و بی حرمتی به ملت ایران از سوی جناح تمامیت خواه هیئت حاکمه ، شخص مقام رهبری ، آیت الله سید علی خامنه ای ، نقش بزرگی دارد.

اووضع سیاسی حاکم بر ایران در وضع بحرانی بسر می برد. اگرچه در بوجود آوردن این وضع بحرانی ، جناح تمامیت خواه و شخص مقام رهبری و منصوبین ایشان نقش بسیار بزرگی دارند ، حتماً نباید از خاطر بدبور داشت که بخش بزرگی از نیروهای معروف به " اصلاح طلب " - که در واقع بخشی از این حضرات تاکنون ، " اصلاح طلب " نبوده اند و تظاهر به اصلاح طلبی می کرده اند - ، با خاطر اتخاذ سیاست مماثلات و سکوت در مقابل عملکرد های " فرقانوی " مقام رهبری و " قانون شکنی " های منصوبین ایشان همچنین کمک به ایجاد این " وضع " نموده اند.

برخی از صاحبینظران و فعالین جناح معروف به " اصلاح طلب " با خاطر ارائه ی تعاریف غلط از " اصلاحات " و " اصلاح طلبی " و عوضی گرفتن مقوله " التزام اجرائی به قانون اساسی " با " اعتقاد به محتوى قانون اساسی " و بغلط یکسان دانستن این " دو مقوله " که معانی بسیار متقاوی از یکدیگر دارند ، ضربه بزرگی متوجه " جنبش اصلاح طلبی مردم ایران " و " نظرات اصلاح طلبی " ، کرده اند. این تبلیغات غلط و بد آموزی در این مورد مشخص به مخالفین " اصلاحات " و " نظریه اصلاح طلبی " کمک کرده است تا آن گروه ها ، بخصوص جناح تمامیت خواه و سرکوبگر هیئت حاکمه جمهوری اسلامی ، صحبت از " شکست اصلاحات و نظریه اصلاح طلبی " ، بنمایند!

در خاتمه ضروریست خاطر نشان کرد که در ایران اقلیت های مذهبی ، بخصوص طرفداران " مذهب بهائی " از بسیاری از حقوق اجتماعی محرومند ، امری که متأسفانه با سکوت بخش بسیار بزرگی از نیروهای سیاسی ایرانی ، رو برو می باشد !

رضا رحیم پور - دانمارک

۴ بهمن ۱۳۸۲ برابر با ۲۴ ژانویه ۲۰۰۴